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**DOCUMENTOS TIPO – Métodos ponderación – Propuesta económica – Media geométrica**

Se observa que el cálculo de la media geométrica tiene en cuenta el valor de todas las propuestas hábiles, a pesar de que la definición del factor «MG» indica que se refiere a los tres menores valores, ya que el Documento Base señala que «Para calcular la Media Geométrica se tomará el valor de las propuestas hábiles para el respectivo factor de calificación para asignar el puntaje[...]». Esto significa que todas las propuestas hábiles serán tenidas en cuenta en la aplicación de la fórmula, además de que en esta se observan los factores «V1», «Vn», «n» y puntos suspensivos que indican que se deben agregar todas las ofertas que estén habilitadas.

Bogotá D.C., **23/06/2020 Hora 13:48:41s**

**N° Radicado: 2202013000005279**

Señor

**Carlos Mario Zapata**

Pereira, Risaralda

**Concepto C ─ 424 de 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Temas:** | DOCUMENTOS TIPO – Métodos para la ponderación de la propuesta económica – Media geométrica |
| **Radicación:** | Respuesta a consulta # 4202013000004976 |

Estimado señor Zapata,

La Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente responde su consulta del 12 de junio de 2020, en ejercicio de la competencia otorgada por el numeral 8 del artículo 11 y el numeral 5 del artículo 3 del Decreto Ley 4170 de 2011.

**1. Problema planteado**

Usted realiza solicitud relacionada con la versión 2 de los Documentos Tipo para procesos de licitación de obra pública de infraestructura, en la que plantea la siguiente pregunta: «[…]DE ACUERDO AL PLIEGO UNICO DE CONDICIONES VERSION 2, ESTE DOCUMENTO QUE SE ESTA APLICANDO EN LOS PROCESOS DE LICITACION, TIENE EN EL PUNTO DE FORMULAS DE CALIFICACION , LA MEDIA GEOMETRICA, DENTRO DE SU CONTENIDO EL LITERAL INDICA LO SGTE: EN LA MG: SE APLICARA SOBRE LOS 3 VALORES MENORES, y en otro aparte del literal indica que se aplicara la formula sobre todas las propuestas habilitadas, quisiera por parte de colombia [sic] compra, me determine claramente esta formula sobre que propuestas se aplicara la formula media geometría [sic] en caso que caiga en el numero [sic] del trm, o sobre las 3 de menor valor o sobre todas las propuestas habilitadas, gracias […]».

**2. Consideraciones**

La Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente, en los conceptos con radicados Nos. 4202015000001211 y 4202013000001564 del 3 y 18 de marzo de 2020, reiterado en los conceptos C–224 del 21 de abril de 2020, C–347 del 26 de mayo de 2020, C-315 del 28 de mayo de 2020, C-394 de 2020 y C-412 de 2020 estudió los métodos de ponderación de la propuesta económica de los Documentos Tipo para licitación de obra pública de infraestructura de transporte versión 2. La tesis desarrollada se expone a continuación.

Teniendo en cuenta que la consulta se realiza sobre la versión 2 de los Documentos Tipo para licitación de obra pública de infraestructura de transporte, las consideraciones que se presentan a continuación están relacionadas con el Documento Base de estos documentos.

El Documento Base, en el numeral 4.1.4., señala los métodos de ponderación de la propuesta económica presentando 4 alternativas: i) mediana con valor absoluto, ii) media geométrica, iii) media aritmética baja y iv) menor valor[[1]](#footnote-1). La justificación de estas fórmulas para asignar puntaje a la propuesta económica, se presenta a continuación.

Con el fin de incrementar la participación en los procedimientos de contratación a nivel nacional, y alcanzar los demás beneficios que trae la adopción de los documentos tipo por el Gobierno Nacional, la Agencia Nacional de Contratación Pública lideró mesas técnicas para la estructuración de los documentos de licitación de obra pública de infraestructura de transporte, que contaron con la presencia del Departamento Nacional de Planeación ̶ DNP ̶ , el Ministerio de Transporte, la Cámara Colombiana de Infraestructura ̶ CCI ̶ , la Agencia Nacional de Infraestructura ̶ ANI ̶ , el Instituto Nacional de Vías ̶ INVIAS ̶ , el Instituto de Desarrollo Urbano ̶ IDU ̶ y la Sociedad Colombiana de Ingenieros ̶ SCI ̶ , con el objetivo de determinar la forma y contenido de los pliegos de condiciones tipo. Del trabajo de las mesas se adoptaron los criterios que quedaron consignados en los Documentos Tipo, desarrollados por esta entidad a través de la Resolución No. 1798 de 2019.

Frente a la estandarización de los criterios de evaluación, el artículo 1º de la Ley 1882 de 2018 dispuso que:

[…] Para estos procesos, el segundo sobre, que contiene la oferta económica, se mantendrá cerrado hasta la audiencia efectiva de adjudicación, momento en el cual se podrán hacer observaciones al informe de evaluación las cuales se decidirán en la misma. Durante esta audiencia se dará apertura al sobre, se evaluará la oferta económica *a través del mecanismo escogido mediante el método aleatorio que se establezca en los pliegos de condiciones*, corriendo traslado a los proponentes habilitados en la misma diligencia solo para la revisión del aspecto económico y se establecerá el orden de elegibilidad. (Cursiva fuera del texto original)

Los «Documentos Tipo» de licitación de obra pública de infraestructura de transporte determinan cuál es el método aleatorio para evaluar la oferta económica, con base en los resultados arrojados por las mesas técnicas. La determinación del método obedece a la realización de un estudio y simulación que tuvo en cuenta todas las fórmulas utilizadas y propuestas por la ANI, el INVIAS, el IDU y CCE[[2]](#footnote-2), que consistió en: i) estandarización de los nombres y notación de las variables y ii) realización de 200 simulaciones por cada una de las seis fórmulas propuestas con valores aleatorios entre 1 millón y 2 millones distribuidos uniformemente, con el fin de determinar si arrojaban puntajes dentro de los rangos establecidos en los documentos tipo, y si contaban con alguno de los siguientes factores no deseables: Discontinuidades, Valores indeterminados o Valores negativos.

Las simulaciones arrojaron como resultado que ninguna de las fórmulas propuestas estaba caracterizada por alguno de los factores no deseables. Adicionalmente, el análisis tuvo en cuenta características para determinar el impacto de cada una de las fórmulas frente a la competencia potencial entre los oferentes. Con base en esto, la aleatoriedad del método y la adopción del mínimo de fórmulas establecido en los Documentos Tipo para la evaluación responden a la necesidad de reducir el riesgo de colusión y promover la efectiva competencia en los procedimientos de obra pública, en atención a los criterios establecidos por la Superintendencia de Industria y Comercio[[3]](#footnote-3) y Colombia Compra Eficiente[[4]](#footnote-4).

Así, la entidad escogerá uno u otro método de ponderación, de acuerdo con la Tasa de Cambio Representativa del Mercado –TRM– del día hábil siguiente al día en que efectivamente sea la apertura del segundo sobre de la oferta, que contiene la oferta económica. La entidad debe tener en cuenta los centavos de la TRM para definir el método de ponderación, de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rango (inclusive)** | **Número** | **Método** |
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media geométrica |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media aritmética baja |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Menor valor |

Con lo anterior, se puede concluir que el método aleatorio para seleccionar la fórmula de ponderación de la oferta económica desestimula los actos de corrupción, puesto que no es posible manipular la TRM para conocer con anticipación la fórmula aplicable y poder adjudicar al proponente que la entidad desee. Ahora bien, sobre su pregunta, el numeral 4.1.4. del Documento Base señala como una de las alternativas para escoger el método de ponderación de la propuesta económica, la media geométrica cuya fórmula es:

Donde:

* MG: Es la media geométrica de los tres menores valores.
* V1: Es el valor de una propuesta habilitada.
* Vn: Es el valor de la propuesta n habilitada.
* n: La cantidad total de propuestas habilitadas.

Se observa que el cálculo de la media geométrica tiene en cuenta el valor de todas las propuestas hábiles, a pesar de que la definición del factor «MG» indica que se refiere a los tres menores valores, ya que el Documento Base señala que «Para calcular la Media Geométrica se tomará el valor de las propuestas hábiles para el respectivo factor de calificación para asignar el puntaje[...]». Esto significa que todas las propuestas hábiles serán tenidas en cuenta en la aplicación de la fórmula, además de que en esta se observan los factores «V1», «Vn», «n» y puntos suspensivos que indican que se deben agregar todas las ofertas que estén habilitadas.

**3. Respuesta**

«[…]DE ACUERDO AL PLIEGO UNICO DE CONDICIONES VERSION 2, ESTE DOCUMENTO QUE SE ESTA APLICANDO EN LOS PROCESOS DE LICITACION, TIENE EN EL PUNTO DE FORMULAS DE CALIFICACION , LA MEDIA GEOMETRICA, DENTRO DE SU CONTENIDO EL LITERAL INDICA LO SGTE: EN LA MG: SE APLICARA SOBRE LOS 3 VALORES MENORES , y en otro aparte del literal indica que se aplicara la formula sobre todas las propuestas habilitadas, quisiera por parte de colombia [sic]compra, me determine claramente esta formula sobre que propuestas se aplicara la formula media geometría [sic] en caso que caiga en el numero [sic] del trm, o sobre las 3 de menor valor o sobre todas las propuestas habilitadas […]».

El numeral 4.1.4. del Documento Base señala los métodos de ponderación de la propuesta económica presentando 4 alternativas, entre las que se encuentra la media geométrica, la cual se selecciona de acuerdo con la Tasa de Cambio Representativa del Mercado –TRM–. Aunque la fórmula para calcular la media geométrica define el factor «MG» señalando que hace referencia a los tres menores valores de las ofertas; esto no quiere decir que solo se tienen en cuenta esas ofertas, ya que los demás factores de la fórmula y la definición del método de media geométrica establecida en el «Documento Base», indican que se tienen en cuenta los valores de todas las ofertas habilitadas y no solo las ofertas con los 3 menores valores habilitados.

Este concepto tiene el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Atentamente,



|  |  |
| --- | --- |
| Elaboró: | Alejandro Sarmiento Cantillo  Contratista – Subdirección de Gestión Contractual |
| Revisó: | Sebastián Ramírez Grisales  Contratista – Subdirección de Gestión Contractual |
| Aprobó: | Fabián Gonzalo Marín Cortés  Subdirector de Gestión Contractual |

1. Documento Base o Pliego Tipo, numeral 4.1.4.: «La Entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con las siguientes alternativas:

   |  |  |
   | --- | --- |
   | **Concepto** | **Método** |
   | 1 | Mediana con valor absoluto |
   | 2 | Media geométrica |
   | 3 | Media aritmética baja |
   | 4 | Menor Valor |

   »Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819)». [↑](#footnote-ref-1)
2. El estudio incluyó 6 fórmulas: Media aritmética alta, Media Aritmética Baja, Media Geométrica con Presupuesto Oficial, Mediana con Valor Absoluto, Mediana y Menor Valor. [↑](#footnote-ref-2)
3. SIC, Guía Práctica para combatir acuerdos colusorios en procesos de contratación estatal. Disponible en: http://www.sic.gov.co/sites/default/files/files/Nuestra\_Entidad/Publicaciones/Guia\_practica\_acuerdos\_colusorios\_25\_01\_2016.pdf [↑](#footnote-ref-3)
4. CCE, Guía de competencia en las compras públicas. Disponible en: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce\_public/files/cce\_documents/cce\_guia\_competencia.pdf [↑](#footnote-ref-4)